

**Gute Gesundheitsinformationen verfügbar machen:**

**Die Qualitätsinitiative „Verlässliches Gesundheitswissen“  
des Deutschen Netzwerks Gesundheitskompetenz.**

2000 Gesundheitsinformationen von 15 Anbietern.

## **Ein Arbeitsbericht**

Stand 19.7.2021



**Günter Ollenschläger**

Projektverantwortlicher im Auftrag des DNGK-Vorstands

Korrespondenz: [ollenschlaeger@dngk.de](mailto:ollenschlaeger@dngk.de)

Der Vorstand des Deutschen Netzwerks Gesundheitskompetenz e.V. DNGK hat Im März 2020 Empfehlungen zum Projekt „Nationales Gesundheitsportal“ (gesund.bund.de) in einer Stellungnahme gegenüber dem Bundesministerium für Gesundheit veröffentlicht ([https://dngk.de/dngk\\_nat\\_gesuportal\\_200305/](https://dngk.de/dngk_nat_gesuportal_200305/)),

Das DNGK sah damals und sieht heute die Chance des Nationalen Gesundheitsportals darin, die Sichtbarkeit und Auffindbarkeit bereits vorhandener hochwertiger und vertrauenswürdiger Informationsangebote zu Gesundheit und Krankheit zu erhöhen, indem es diese zusammenführt und unter einer gemeinsamen Adresse abrufbar macht.

Das DNGK hält unverändert solche Gesundheitsinformationen für vertrauenswürdig, die objektiv, neutral und ausschließlich nutzerorientiert sind. **Dafür ist die transparente Beschreibung der für die Entwicklung und Verbreitung von Gesundheitsinformationen gewählten Methoden und Prozesse unabdingbar.**



**Abb.1:Die Qualitätsinitiative „Verlässliches Gesundheitswissen“ des DNGK**

1. Zusammenstellung von **Qualitätskriterien für Gesundheitsinformationen** für die
2. **Externe Bewertung von Gesundheitsportalen** und die
3. **Selbstbewertung der Herausgeber** und abschließend die
4. **Konsentierung der Qualitätsdarlegung zwischen DNGK und Herausgeber**
5. **Veröffentlichung der konsentierten Qualitätsdarlegungen auf PORTALE.DNGK.DE**
6. **Jährliche Überprüfung der Qualitätsdarlegungen durch das DNGK**

## Die Qualitätsinitiative

Zu diesem Zweck wurden in einem **Kriterienkatalog Anforderungen an verlässliche Gesundheitsportale** durch das DNGK zusammengestellt. (**Schritt 1 der Qualitätsinitiative**)

Die Kriterien wurden aus Empfehlungen verschiedener deutscher Arbeitsgruppen, die sich seit mehr als 20 Jahren mit dieser Thematik beschäftigen, abgeleitet ( [DISCERN.DE](#) [2000 Schaefer 2011](#), [Gute Praxis Gesundheitsinformation des DNEbM](#) [2016](#), [Patientenuniversität 2019](#), [Verbraucherzentrale 2021](#) ).

Sie decken folgende Bereiche ab (<https://dngk.de/verlaessliches-gesundheitswissen/>):

- Verantwortlichkeit und Interessen, Sachverständigkeit, Autorenschaft
- Ziele, Zweck und Geltungsbereich der Informationen
- Quellen, Überprüfbarkeit der Aussagen
- Aktualität der Informationen
- Finanzierung, redaktionelle Unabhängigkeit, Werbefreiheit
- Qualitätsdarlegung des Angebotes.

**Expert\*innen des DNGK bewerteten anhand des Kriterienkataloges nicht-kommerzielle Gesundheitsportale** in deutschsprachiger Herausgeberschaft. Die Ergebnisse wurden den Herausgebern mit dem Angebot zur Verfügung gestellt, die externe Bewertung mit Eigenbewertungen der Herausgeber abzugleichen (**Schritt 2**).

Bis zum 19. Juli 2021 nahmen 15 Anbieter von Gesundheitsinformationen dieses Angebot an (Namen: siehe Abb. 1). Sie führten **die Selbstbewertung durch. Verschiedene Anbieter verbesserten die Qualitätsinformationen auf ihren Internetportalen** (**Schritt 3**).

In einem abschließenden Abstimmungsprozess **zwischen Herausgebern und DNGK wurde konsentiertere Qualitätsdarlegungen** erstellt. Der Konsens wurde bei allen 15 Anbietern erzielt. Alle bisher untersuchten Portale (11 von 15) berücksichtigen 21 und mehr der maximal 25 Qualitätskriterien; sechs alle Kriterien (s. Tab. 1) (**Schritt 4**).

Die konsentierten Qualitätsdarlegungen wurden mit Informationen über die Anbieter auf <https://dngk.de/gesundheitsinformationen-anbieter/> veröffentlicht. Die bisher 2000 Gesundheitsinformationen der bewerteten Anbieter (s. Tab. 1) werden in der E-Bibliothek des DNGK (<https://dngk.de/gesundheitsinformationen/>) verbreitet (**Schritt 5**).

Die **Qualitätsdarlegungen werden jährlich überprüft** (**Schritt 6**).

**Tabelle 1: Bewertete Anbieter - Anzahl der Gesundheitsinformationen in der E-Bibliothek des DNGK**

Name	URL	Berücksichtigte Qual.-Kriterien (maxim. 25)	N Gesundheit sinfos
ÄZQ	<a href="https://patienten-information.de/">https://patienten-information.de/</a>	25	172
Arriba	<a href="https://arriba-hausarzt.de/">https://arriba-hausarzt.de/</a>	In Arbeit	18
Cochrane D	<a href="https://www.cochrane.de/de/patienteninformationen">https://www.cochrane.de/de/patienteninformationen</a>	25	136
Cochrane A	<a href="https://www.medizin-transparent.at/">https://www.medizin-transparent.at/</a>	25	
Deximed	<a href="https://deximed.de/patienten/">https://deximed.de/patienten/</a>	21	830
Gesundheitsinformation.de	<a href="https://www.gesundheitsinformation.de/">https://www.gesundheitsinformation.de/</a>	25	390
Harding-Zentrum	<a href="https://www.hardingcenter.de/de/transfer-und-nutzen/faktenboxen">https://www.hardingcenter.de/de/transfer-und-nutzen/faktenboxen</a>	25	27
Igel-Monitor	<a href="https://www.igel-monitor.de/">https://www.igel-monitor.de/</a>	23	55
Krebsinformationsdienst	<a href="https://www.krebsinformationsdienst.de/">https://www.krebsinformationsdienst.de/</a>	In Arbeit	123
Leitlinienprogramm Onkologie	<a href="https://www.leitlinienprogramm-onkologie.de/">https://www.leitlinienprogramm-onkologie.de/</a>	24	24
Psychnet	<a href="https://www.psychenet.de/de/ueber-uns.html">https://www.psychenet.de/de/ueber-uns.html</a>	23	16
Robert Koch Institut	<a href="https://rki.de/impfen">https://rki.de/impfen</a>	24	35
Share-to-Care	<a href="https://share-to-care.de/">https://share-to-care.de/</a>	In Abstimmung	51
Special Olympics	<a href="https://gesundheit-leicht-verstehen.de/">https://gesundheit-leicht-verstehen.de/</a>	In Abstimmung	21
Stiftung Gesundheitswissen	<a href="https://www.stiftung-gesundheitswissen.de/">https://www.stiftung-gesundheitswissen.de/</a>	25	102
<b>Summe</b>			<b>2000</b>

## Schlussfolgerung und Ausblick

- Der Vorschlag an Herausgeber von deutschsprachigen Gesundheitsinformationen, die Berücksichtigung von Qualitätskriterien extern bewerten zu lassen und öffentlich darzulegen, wurde für 15 unabhängige Portale realisiert.
- Die externen und internen Bewertungen stimmten vollständig überein.
- Die vorgegebenen Qualitätskriterien wurden von 6 der derzeit (19.7.21) 15 bewerteten Portale vollständig – von den übrigen weitgehend berücksichtigt.
- Das Projekt erscheint dazu geeignet zu sein, Qualitätsentwicklung bei Herausgebern von Gesundheitsportalen zu initiieren.
- Die Verknüpfung von Qualitätsdarlegung und Verbreitung der Produkte von als gut bewerteten Portalen könnte die Weiterentwicklung von gesund.bund.de zu einem Referenzportal für „best available“ Gesundheits- und Patienteninformationen unterstützen.

### Anlage: Musterdarlegung – Beispiel gesundheitsinformation.de



## Qualitätsanforderungen des DNGK an Gesundheitsinformationen.

Medizinisches Wissen entsteht vor allem aus wissenschaftlichen Studien, nicht allein aus ärztlicher Erfahrung. Vertrauenswürdige Gesundheitsinformationen sollten deshalb evidenzbasiert sein. Das bedeutet, sie stützen sich auf die beste verfügbare Evidenz, die Belege liefert für den Nutzen oder Schaden einer medizinischen Maßnahme, und kommunizieren Unsicherheiten.

Vor diesem Hintergrund wird von **verlässlichen Gesundheitsinformationen** wird laut Beschluss des [DNGK-Vorstands](#) vom April 2021 unter anderem gefordert, dass sie

- Motive und Ziele der Informationen und ihrer Herausgeber deutlich machen
- nicht interessengebunden sind
- sachlich, objektiv, verständlich und mit wissenschaftlichen Quellen belegt sind
- ein realistisches Bild von Gesundheit und Krankheit vermitteln
- Hinweise auf weitere Behandlungsoptionen und Konsequenzen einer Nicht-Behandlung geben
- alle wichtigen Behandlungsoptionen – wenn möglich mit Nutzen- und Schadenwahrscheinlichkeiten – darstellen
- Nutzen und Schaden anhand patientenrelevanter Endpunkte vermitteln,
- Risiken verständlich kommunizieren
- sich zu Unsicherheiten äußern
- Angaben zur Aktualität machen (mindestens Veröffentlichungsdatum)
- verständlich in Sprache und Darstellung sind
- Finanzierung und potenzielle Interessenkonflikte der Autoren- und Herausgeberschaft offenlegen
- werbefrei sind.

[Quelle: <https://dngk.de/verlaessliches-gesundheitswissen/>].

Das DNGK verweist in seiner E-Bibliothek auf Gesundheits- und Patienteninformationen ausgewählter Anbieter, deren Informationsangebote nach Einschätzung der DNGK-Redaktion weitgehend den vorstehenden Qualitätskriterien entsprechen. [<https://dngk.de/gesundheitsinformationen-anbieter/>]

**Die nachstehende Übersicht legt dar, in welchem Umfang die Empfehlungen des DNGK berücksichtigt werden (Tabelle 1).**



**Tabelle 1: Berücksichtigung von Qualitätskriterien des Deutschen Netzwerks Gesundheitskompetenz DNGK für Patienteninformationen. Darlegung für die Angebote des IQWiG auf gesundheitsinformation.de <sup>1</sup>**

Qualitätskriterien	Angaben (fett: obligatorische Angaben)	Vorhanden? Quellenverweis
<b>1. Verantwortlichkeit und Interessen / Sachverständigkeit / Autorenschaft</b>	<b>Nennung Autoren</b>	(Team) Ja <sup>2</sup>
	<b>Nennung Redaktion</b>	(Team) Ja <sup>2</sup>
	<b>Andere Beteiligte</b>	Ja <sup>3</sup>
<b>2. Ziele, Zweck und Geltungsbereich der Gesundheitsinformationen</b>	<b>Zweck</b>	Ja <sup>4</sup>
	<b>Ziele</b>	Ja <sup>4</sup>
	<b>Zielgruppen</b>	Ja <sup>4</sup>
<b>3. Quellen, Überprüfbarkeit der Aussage</b>	<b>Quellen-Nennung</b>	Ja
	Auswahl - Begründung	Ja <sup>4</sup>
	<b>Bezug zu Leitlinien, System. Reviews, EbM</b>	Ja <sup>4, 5</sup>
	Quellen-Analyse, Beschreib.	Ja <sup>4</sup>
	<b>Verknüpfung (Text) Aussagen</b>	(Text) Ja
<b>4. Daten Veröffentlichung/ geplante Aktualisierung</b>	<b>letzte Aktualisierung</b>	Ja
	Geplante Überarbeitung / Gültigkeit	Ja
<b>5. Finanzierung, redaktionelle Unabhängigkeit, Werbefreiheit</b>	<b>Info, Adressen Anbieter</b>	Ja
	<b>Redaktionelle. Unabhängigkeit</b>	Ja <sup>4</sup>
	<b>Finanzierung</b>	Ja <sup>4</sup>
	<b>Kooperationspartner</b>	Ja <sup>4</sup>
	<b>Sponsoren</b>	Ja <sup>4</sup>
	<b>Werbefreiheit</b>	Ja
<b>6. Qualitätsdarlegung</b>	<b>Unterzeichner / Verweis GPGI</b>	Unterz. GPGI <sup>6</sup>
	<b>Afgis / HON / DISCERN</b>	H <sup>7</sup>
	Methodenpapier	Ja <sup>8</sup>
	<b>Methodendarlegung</b>	Ja <sup>4</sup>
	Thematische Methoden-Reports	Ja <sup>9</sup>
	Interessen-Darlegung Autoren	Ja <sup>10</sup>
	Interessen-Darlegung Redaktionsmitglieder	Ja <sup>10</sup>

Hinterlegte Farben: grün: Quellen für Angaben existieren. Angaben stimmen mit Vorgaben überein. Gelb: Vorgaben werden nur teilweise berücksichtigt. Rot: Vorgaben werden nicht berücksichtigt. An = Anonym T = Träger Team= Teammitglieder genannt Pa = Partner – D \_ DISCERN G = GPGI U=Unterzeichner GPGI v=Verweis auf GPGI bzw. DISCERN un = Unterstützer GPGI Verknüpfung Quellen mit Aussagen: Ja = Quelle direkt zu spezifischer Aussage zugeordnet. (Ja) Quellen zum Artikel genannt, aber nicht zu Aussagen zugeordnet.



## Quellen

- 
- <sup>1</sup> <https://www.gesundheitsinformation.de/>
  - <sup>2</sup> <https://www.gesundheitsinformation.de/ueber-uns/gesundheitsinformation/>
  - <sup>3</sup> <https://www.gesundheitsinformation.de/qualitaetssicherung-einbindung-von-fachleuten-und-patienten.html>
  - <sup>4</sup> <https://www.gesundheitsinformation.de/themengebiete/unsere-methoden-und-prozesse.html>
  - <sup>5</sup> <https://www.gesundheitsinformation.de/evidenz-das-fundament-unserer-informationen.html>
  - <sup>6</sup> <https://www.ebm-netzwerk.de/de/veroeffentlichungen/weitere-publikationen>
  - <sup>7</sup> <https://www.healthonnet.org/HONcode/German/?HONConduct987923> – gültig bis 02/22
  - <sup>8</sup> <https://www.iqwig.de/ueber-uns/methoden/methodenpapier/>
  - <sup>9</sup> <https://www.iqwig.de/projekte/p19-02.html> (geprüfter Muster-Report des IQWiG)
  - <sup>10</sup> <https://www.iqwig.de/ueber-uns/methoden/qualitaetssicherung/>