



Zuverlässige Evidenz.
Informierte Entscheidungen.
Bessere Gesundheit.

medizin-transparent.at

Faktencheck-Service für Laien

Bernd Kerschner

25. 9. 2020

Department für Evidenzbasierte Medizin und
Klinische Epidemiologie
Donau-Universität Krems

A dramatic landscape featuring a sunburst breaking through a cloudy sky over a lake and mountains. The sunburst is a bright, golden light that illuminates the scene, creating a strong contrast with the dark, overcast sky. The lake is calm, reflecting the light from the sunburst. The mountains are dark and rugged, with some greenery visible on the slopes. The overall mood is one of hope and natural beauty.

„Chlordioxid killt Corona“

Miracle Mineral Supplement

„Die gute Nachricht: MMS gegen Corona“

„MMS“ = Chlorbleiche





- Nur Behauptungen zu **Wirksamkeit** von Gesundheits-Behandlungen, diagnostischen **Testverfahren** oder potentiellen **Gefährdungen**
- hauptsächlich **Leser/innen-Anfragen**
- mittlerweile **knapp 600 Beiträge**
- seit 2011, von Cochrane Österreich (Donau-Universität Krems)
- **Öffentliche Finanzierung:** NÖGUS und BGA

Wie gehen wir vor?



Foto: Creative Commons BY 2.0 -
<https://www.flickr.com/photos/paurian/3550755709>

Aufwändiger Prozess

pro Artikel ~1 Woche

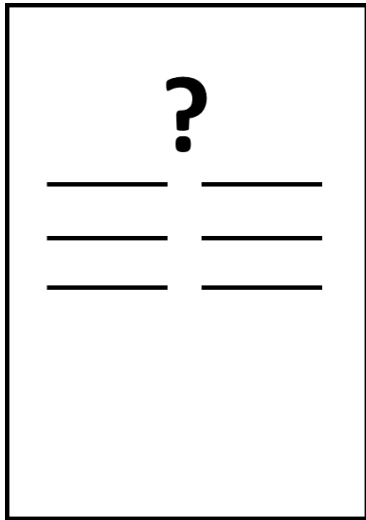
Ziele

- Obektive Einschätzung der Gesamt-Studienlage
- Nachvollziehbarkeit
- Verständlichkeit

Evidenzbasiertes Vorgehen:

→ peer-reviewtes Methodenpapier

1. Fragestellung präzisieren



Problem: unwissenschaftliche Fragestellungen durch Leser/innen

Unklare Operationalisierung:

zB Stärkt Vitamin D „das Immunsystem“?

→ *Beugt es Erkältungen, Influenza, Covid-19 vor?*

Surrogat-Outcomes:

zB Senkt Vitamin D *Entzündungsmarker* im Blut?

→ *Verringert es Erkrankungs-Wahrscheinlichkeit, -Dauer oder Symptomschwere?*

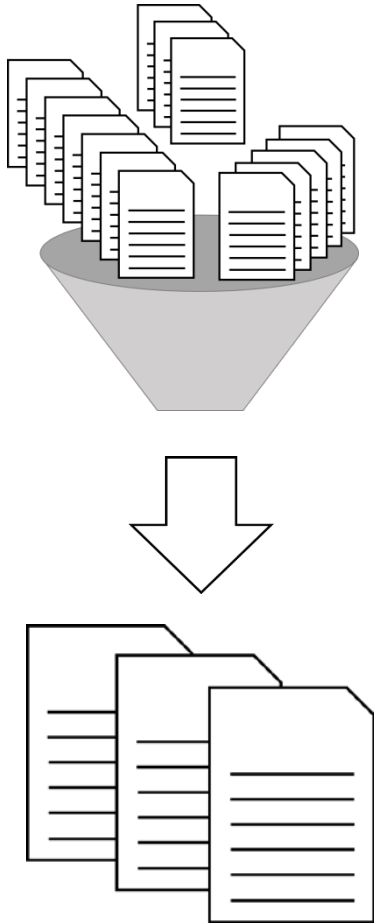
2. Systematische Literatursuche



Datenbanksuche nach

- 1) Systematischen Übersichtsarbeiten
 - 2) falls nicht auffindbar → Einzelstudien
- **Ziel:** möglichst ALLE Studien berücksichtigen

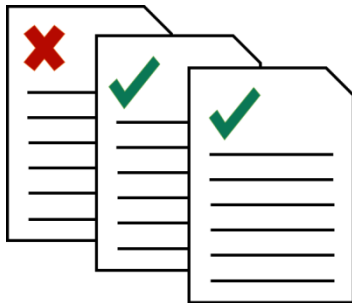
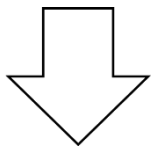
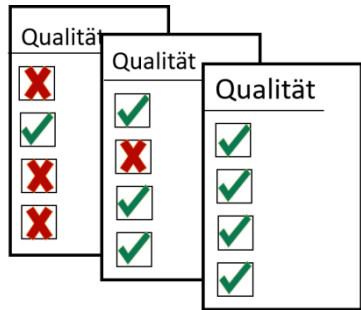
3. Relevante Studien ausfiltern



Unter Treffern viele nicht-relevante Studien

→ Herausfiltern jener Studien, die unsere Fragestellung beantworten können

4. Aussagekraft beurteilen



Qualität & Aussagekraft der Studien
mit *standardisierten Checklisten* beurteilt

Zusammenfassung der Ergebnisse
aller **aussagekräftiger** Studien

Aussagekraft der zusammengefassten Ergebnisse
nach „GRADE“-Standard beurteilt

GRADE www.gradeworkinggroup.org

Unser Bewertungs-Schema

spiegelt 3 Aspekte wider:

1) Stimmt die Behauptung?



Ja



Nein



Wissenschaftliche Belege fehlen

2) Wie sicher sind wir uns?



Ja möglicherweise



Ja wahrscheinlich



Ja



Nein,
möglicherweise nicht



Nein,
wahrscheinlich nicht



Nein

Unser Bewertungs-Schema

3) Ist der Effekt **deutlich** oder nur **klein**?



Ja, möglicherweise
ein wenig

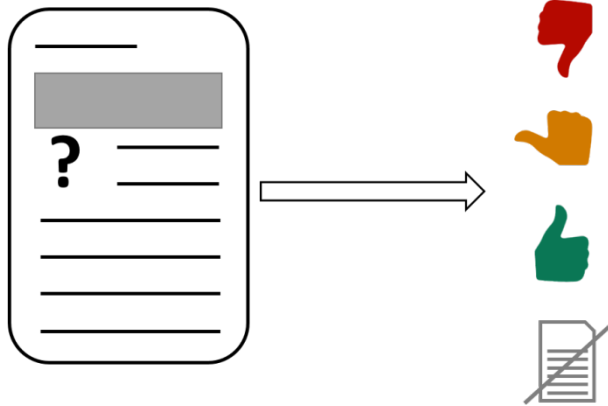


Ja, wahrscheinlich
ein wenig



Ja,
ein wenig

5. Laienverständlicher Text

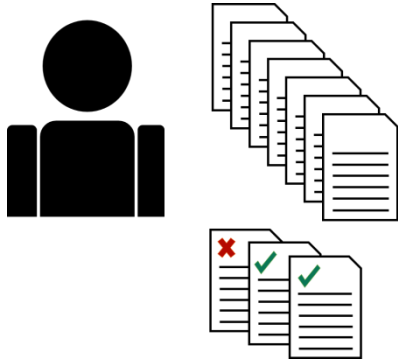


Laien-verständliches Formulieren
unserer Einschätzung

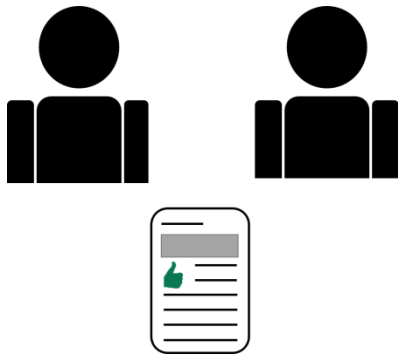
nach anerkannten Qualitätskriterien:

- „Gute Praxis Gesundheitsinformation“
- „Gute Gesundheitsinformation Österreich“

6. Überprüfung



Recherche & Einschätzung der Studienlage
durch 1 weitere Person

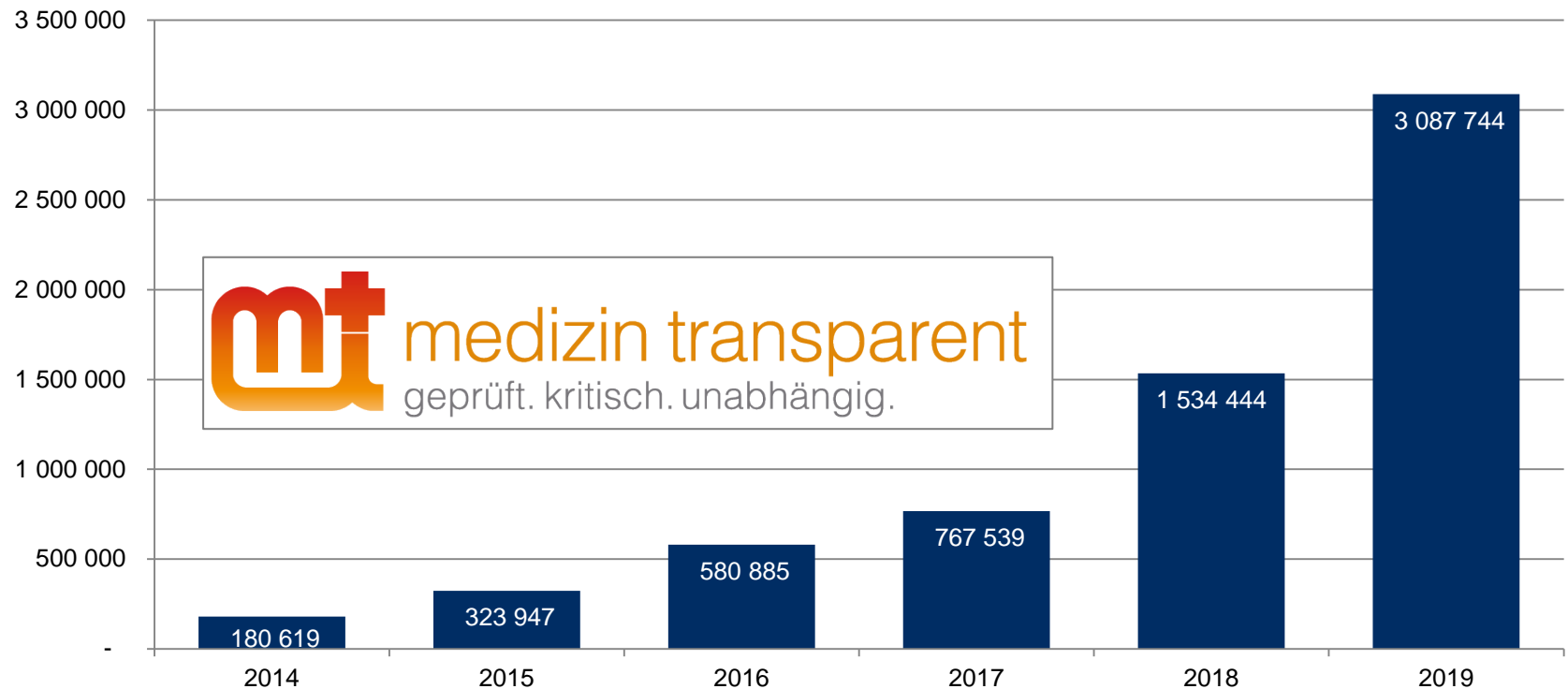


Fertiger Text durch 2 weitere Personen:

- *aus journalistischer Sicht*
- *aus medizinischer Sicht (durch Medizinerin)*

Hoher Bekanntheitsgrad

Seitenbesuche (Sitzungen) pro Jahr



Vielen Dank!

bernd.kerschner@donau-uni.ac.at